

29 JUL. 2016

Data

ENTRADA NÚM
HORA

CONSELLERIA D'EDUCACIÓ, CULTURA I ESPORT DIRECCIÓ TERRITORIAL DE VALÈNCIA

En relació a les propostes de distribució de jornada del personal no docent de centres educatius per al curs 2016-2017, adjuntem una graella en la qual assenyallem les discrepàncies respecte a la interpretació dels criteris establerts a les instruccions signades per la direcció General de Centres i Personal Docent i per la Sotssecretaria, els quals havien estat consensuats prèviament a la Mesa Tècnica prevista en la Disposició Addicional Primera del Decret 56/2013, de 13 de maig, del Consell, i ratificats en la Mesa Sectorial de la Funció Pública de 31 de juliol de 2014.

Abans d'entrar a fer qualsevol consideració ni cap suggeriment respecte a les propostes, després de l'experiència de curs passat durant el qual tots els centres educatius, sense cap excepció, es va situar al marge de la legalitat, enguany hem constatat amb estupor que la Direcció Territorial ha adoptat una actitud de complicitat activa per a consolidar una situació d'insubmissió normativa global, la qual cosa no deixa de resultar paradoxal i sorprenent.

És per això, que la primera obligació d'aquesta organització sindical, obligatòriament, ha de ser denunciar la malversació del procediment establert en remetre als centres una Instrucció Complementària a les Instruccions de 25 de juny de 2014 de la qual aquest sindicat no ha tingut cap coneixement fins al moment de la seua arribada als centres educatius. Per a nosaltres, una actuació que puntualitza i modifica una Instrucció aprovada en Mesa Sectorial a data 31 de juliol de 2014 hauria d'haver estat debatuda i negociada en l'àmbit corresponent.

Perquè, a més, aquesta Instrucció Complementària, signada per la Sotssecretaria, es permet citar textualment el decret 175/2006 però modificant substancialment el seu contingut en indicar que la preceptiva negociació sobre les jornades es realitzarà amb "les organitzacions sindicals que tinguen la condició de **"MÉS"** representatives" en el **"SECTOR"**.

Aquestes modificacions, en no ser la primera vegada que li hem de recordar a la Conselleria d'Educació de València que el text del decret no es pot adaptar a conveniència, ja no podem considerar-les com un fet casual, sinó intencional. A més a més, entenem afecten tot el document d'un vici de

nul·litat per contravenir, de facto, una norma de rang superior i, per això mateix, plenament recurrible d'acord amb l'article 62 de la Llei 30/1992.

D'altra banda, les tres Direccions Territorials s'han permès modificar l'annex que serveix de model per a presentar i notificar les propostes de distribució de jornada. El més greu no és el fet d'haver de recordar-li, una vegada més, a l'administració educativa que el model oficial és aquell que incorporen les instruccions i no cap altre, sinó la inadmissible pressió exercida sobre el personal en incorporar a una notificació l'obligació expressa de manifestar la conformitat o disconformitat amb la proposta notificada.

A més, en alguns centres, depenent d'una variable que desconeixem, s'ha afegit l'exigència d'argumentar documentalment la disconformitat i fins i tot, potser per "impunitat apressa", en altres centres s'ha modificat la modificació i s'ha notificat la jornada en un document al qual s'ha suprimit l'opció de "no conforme", obligant així a signar una conformitat forçada.

Per tot el que hem explicat, considerem que tot el procediment iniciat amb la remissió als centres educatius de les instruccions esmentades és nul de ple dret i emplacem l'administració educativa, en compliment de la normativa vigent, a tornar al punt inicial del mateix.

Quant a les propostes de distribució de jornada elaborades pels centres, volem assenyalar les següents al·legacions genèriques:

1.-Després d'anys d'incompliment dels decrets 175/2006 i 68/2012, durant els quals certs equips directius i inspeccions educatives s'han dedicat a perpetrar modificacions continuades, arbitràries i il·legals de la distribució de jornada del personal, així com dels decrets esmentats i per això mateix, continuen ubicant la pausa de 30 minuts establerta al decret 175 a principi, a final o, fins i tot, en cap moment de la jornada.

Aquesta arbitrietat consentida, per l'efecte devastador que ha tingut sobre l'auto-estima i la salut de moltes treballadores i treballadors, tan sols podem qualificar com a agressions institucionals. El fet que aquestes agressions s'hagen pogut mantindre any rere any, tan sols es explicable per la complicitat imprescindible de la Direcció Territorial d'Educació.

2.- Ens produeix una perplexitat absoluta l'actuació del tot incoherent d'una administració educativa que no troba res qüestionable en el fet que

una jornada de 9 a 17 hores tan sols contemple una única pausa de 30 o 45 minuts durant la qual el personal ha de "dinar" i descansar, la qual no sols ens sembla totalment insuficient i, a més, pot suposar un greu increment dels riscos psicosocials del lloc de treball. Cal remarcar, puix continua aplicant-se a molts centres, la consideració de la pausa per a dinar com una interrupció de la jornada desvinculada de qualsevol regulació.

Per a STAS-IV aquesta interpretació és radicalment contrària al criteri establert a les instruccions, les quals determinen literalment que s'haurà de garantir la pausa de trenta minuts regulada al Decret 175/06 i una altra per a dinar entre les tretze i les quinze hores. Així doncs, es tracta de dos moments de jornada efectiva durant els quals el personal descansa, perquè aquest, i no cap altre, és el concepte de pausa regulat al decret.

Tampoc no es pot admetre de cap manera que la diferència radique en el fet de romandre, o no, en el centre de treball, un artifici portat fins a l'absurd en exigir, en algunes de les propostes, la permanència obligatòria al centre de treball en la pausa de trenta minuts, amb l'excusa de no deixar desatès l'alumnat amb NEE, tot i que aquest ha d'estar atès pel personal del menjador contractat a l'efecte mitjançant les corresponents beques de menjador, les quals inclouen el personal monitor per a tot el període i servei durant el qual l'alumnat roman al menjador escolar. Cal assenyalar que la immensa majoria dels centres no especifica a les seues propostes la pausa establerta al decret 175/06 i tampoc la que s'estableix a les instruccions de juny de 2014 entre les 13 i les 15 hores per a dinar.

Sabem que això no vol dir que al personal se li negue, com a norma general, el dret a disposar d'un temps per a dinar, però cal insistir en la correcció formal si més no per a evitar posteriors interpretacions absurdes de les resolucions aprovades.

3.- Una altra errada generalitzada és el fet de descomptar de la jornada del personal educador i fisioterapeuta les hores corresponents a les vesprades formatives. Però aquestes, en cap cas constitueixen una reducció de la jornada lectiva de l'alumnat, o de la jornada laboral del personal. Tot al contrari, aquest instrument consisteix a una flexibilització de la jornada per a possibilitar una acció formativa conjunta directament relacionada amb la millora de la intervenció pedagògica del centre i del servei educatiu que ha de prestar.

ÉS per això, que quan no siga possible incorporar el personal educador i fisioterapeuta al projecte formatiu programat per al personal docent, malgrat i que entenem que aquesta és l'opció més profitosa i enriquidora per al conjunt de l'equip educatiu -i per extensió per a tota la comunitat educativa- s'haurà d'assignar aquest temps de la jornada a activitats formatives, les quals no exigeixen la presència al centre, d'acord al que estableix el punt vuit de les instruccions.

4.- Pel que fa als moments de la jornada que s'han de destinar a coordinació, preparació d'activitats, formació i complimentació d'informes, parts d'incidències o registres d'observacions en determinades modificacions de conducta, registres de control d'esfínters, memòries d'activitats coordinació amb personal extern al centre com arametges, rehabilitadors, ortopedistes, neuropediatres ... en un percentatge majoritari de les propostes no existeixen. I en altres s'arrepleguen en uns hipotètics i inespecífics moments "a determinar". D'altres els consideren inclosos en el temps d'atenció a l'alumnat, la qual cosa és impossible en tractar-se d'activitats incompatibles simultàniament, o senzillament, s'ubica en un hipotètic i inespecífic temps a determinar.

5.- Altra qüestió que ja no estem disposats a continuar ignorant és l'excés de jornada que es produeix no d'una manera puntual i urgent, sinó de manera estructural, inherent al lloc de treball i a la prestació del servei. A més, en no tractar-se d'una situació urgent i extraordinària, s'ha consolidat com a habitual una compensació en diferit dels excessos de jornada, que a més ha fagocitat altres drets, com ara els dies d'assumptes propis, que no s'ajusta de cap manera a la regulació establerta al decret 175/06.

Però, a més, aquesta pràctica amb la qual es vulnera els preceptes de l'article 5 del decret, també s'ignoren els límits establerts a l'article 4 del mateix respecte a la classificació dels llocs de treball. És per això que per a continuar exigint aquest personal excessos de jornada continuats, caldria ajustar la classificació dels seus llocs de treball com a mínim al complement E019 establert al punt 2 de l'esmentat article 4.

Pels motius que hem explicat, aquesta organització sindical vol reiterar que per a abordar amb garanties les funcions i responsabilitats d'aquests llocs de treball, garantir els drets educatius inalienables de l'alumnat i, a més, respectar la normativa vigent, cal establir de manera

general una distribució de jornada idèntica a la de la resta de professionals amb qui han de compartir intervenció educativa. Però també, necessàriament, cal ajustar la classificació dels llocs, si més no, als mínims establerts al decret per als llocs de treball susceptibles de "requeriment per a la realització d'una jornada setmanal superior a la que li correspon, quan les necessitats del servei així ho exigisquen".



INTERSINDICAL
VALENCIANA



València a 20 de juliol de 2016

